

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA
FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL
DIPARTIMENTO MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI
SETTORE CONCORSUALE 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA
CODICE CONCORSO 5034**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a **n. 1** posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA**, settore scientifico-disciplinare **VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA** presso il Dipartimento di **MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI**, composta dai:

Prof. **STEFANELLO Damiano**, Ordinario (settore concorsuale 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA), presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali dell'Università degli Studi di Milano,
Prof.ssa **CITI Simonetta**, Ordinario (settore concorsuale 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA) presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università di Pisa,
Prof. **SPADARI Alessandro**, Ordinario (settore concorsuale 07/H5 CLINICHE CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA VET/09 – CLINICA CHIRURGICA VETERINARIA) presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna,

si riunisce il giorno **16.01.2023** in modalità telematica mediante la piattaforma **Microsoft Teams** alle ore **11.30** per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni **14.11.2022 (Verbale 1)**, **19.12.2022 (Verbale 2)** e **16.01.2023 (Verbale 3)**.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. **STEFANELLO Damiano** e al Prof.ssa **CITI Simonetta**.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **6** candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale e della prova, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ed a consegnarli al Responsabile della

procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno **14.11.2022** ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) ACOCELLA Fabio

2) FRANCI Paolo

3) GANDINI Marco

4) RAVASIO Giuliano

5) ZANI Davide Danilo

6) ZARUCCO Laura

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

RAVASIO Giuliano punti n. 78.82

ZANI Davide Danilo punti n. 67.85

GANDINI Marco punti n. 65.75

ACOCELLA Fabio punti n. 65.50

ZARUCCO Laura punti n. 64.11

FRANCI Paolo punti n. 53.03

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

RAVASIO Giuliano punti n. **78.82**

ZANI Davide Danilo punti n. **67.85**

GANDINI Marco punti n. **65.75**

La Commissione si è riconvocata per il giorno **16.01.2023** per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno **16.01.2023** alle ore **9.07** la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

GANDINI Marco
RAVASIO Giuliano
ZANI Davide Danilo

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Prova orale</i>	<i>Punteggio Totale</i>
GANDINI Marco	65.75	10.00	75.75
RAVASIO Giuliano	78.82	10.00	88.82
ZANI Davide Danilo	67.85	10.00	77.85

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato **RAVASIO Giuliano** quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge lo sviluppo continuo di tutte le attività caratterizzanti la maturazione e la crescita in ambito accademico. L'attività di ricerca del candidato è stata rivolta allo studio e ricerca nell'ambito dell'anestesiologia e della analgesia veterinaria negli animali d'affezione, negli animali da reddito, negli animali non convenzionali, nelle specie selvatiche e negli animali destinati alla sperimentazione animale. La qualità scientifica di buon livello è dimostrata dalle 20 pubblicazioni presentate nella procedura di valutazione. Pregevole il coinvolgimento come responsabile e collaboratore in numerosi progetti di ricerca finanziati. Emerge anche la rilevanza internazionale della attività scientifiche e il conseguente impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Le pubblicazioni risultano caratterizzate da rigore scientifico e metodologico e pertinenti alle attività del settore scientifico disciplinare VET/09. Emerge chiaramente la connessione tra i contenuti scientifici pubblicati e la loro applicazione nella realtà operativa collegata al settore scientifico disciplinare sia nell'ambito delle attività clinico assistenziali sia nella

farmacocinetica clinica e nella sperimentazione animale. Inoltre, nei prodotti della ricerca il contributo del candidato è evidenziato dal ruolo come primo autore/ corresponding author/ ultimo autore, in più della metà dei lavori presentati. L'attività didattica risulta essere quantitativamente ampia, continua e congruente con le materie del raggruppamento scientifico disciplinare VET/09, sia nel corso di studio di laurea magistrale a ciclo unico, sia nelle Scuole di Specializzazione e nella formazione post-laurea. Il candidato è stato inoltre relatore di numerose tesi sia di laurea magistrale a ciclo unico, sia di scuola di specializzazione. L'intensa e costante attività didattica, di ricerca e la produzione scientifica sono state affiancate da una costante, significativa e pregevole attività clinico-assistenziale. Nel colloquio orale ha fornito un quadro completo ed esaustivo della attività svolta dimostrando padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento. Infine, ha dimostrato la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

In caso di trasmissione dei verbali firmati digitalmente:

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore **12.02** del giorno **16.01.2023**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **STEFANELLO Damiano** (Presidente)

Prof.ssa **CITI Simonetta** (Segretario)

Prof. **SPADARI Alessandro**